

# Islamistische Strategien der Radikalisierung

Nader Hotait

Humboldt-Universität zu Berlin

Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung (BIM)



## Ziel des Vortrags

- ▶ Vorstellung des D:ISLAM Projekts
- ▶ Forschungsstand im internationalen Vergleich
- ▶ Skizze des “Rabbit Holes”
- ▶ Methodische Herausforderungen und Lösungsansätze
- ▶ Beispiel-Analyse und Ausblick

## What and Who. . .

### Deutscher Islam als Alternative zum Islamismus? (D:ISLAM)

*Antworten auf islamistische Bedrohungen in muslimischen Verbänden, Gemeinden und Lebenswelten*

Das Projekt D:Islam wird den Forschungsfragen nachgehen, ob:

- ▶ muslimische Communities Bedrohungen durch islamistische Phishing-Strategien ausgesetzt sind und wie diese Bedrohungen sich gestalten (Modul 1)
- ▶ ob und mit welchen Defense-Strategien sie darauf reagieren (Modul 2) und
- ▶ ob im Zuge der Reaktionen Hybridisierungsprozesse bei der Ausübung des islamischen Glaubens und der Auslebung einer muslimischen Identität erkennbar sind, die auf einen *Deutschen Islam* hindeuten? (Modul 3)

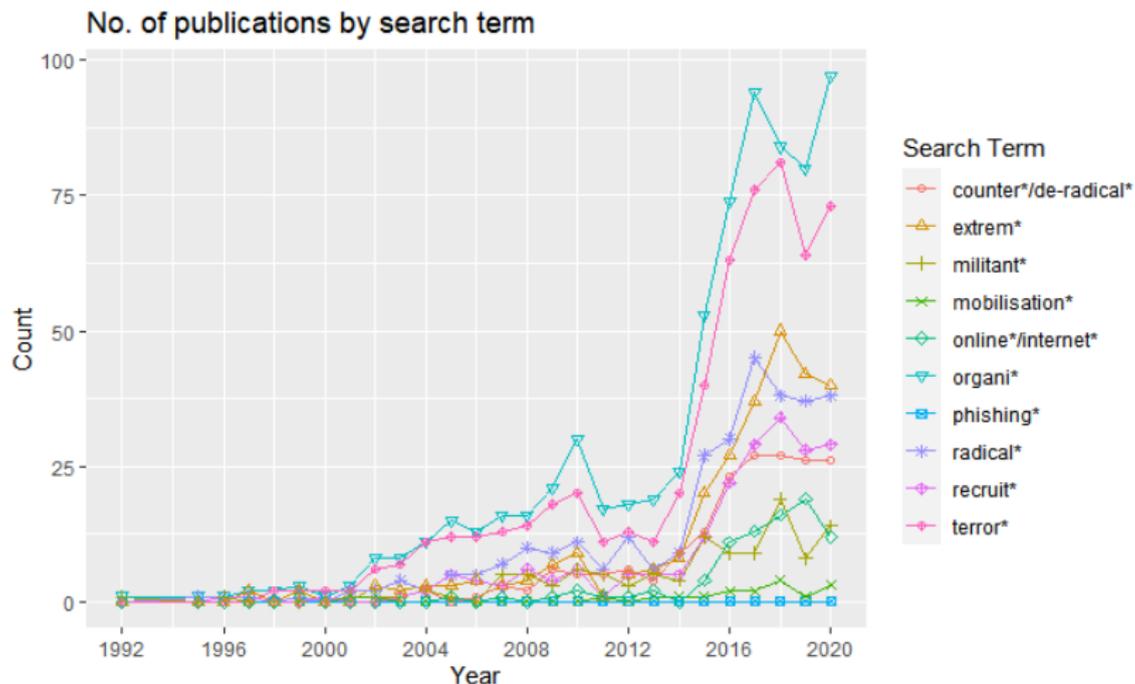
## What and Who...

Leitung	Prof. Dr. Naika Foroutan	Migration- und Integrationsforschung
Co-Leitung	Dr. Özgür Özvatan	Ethno-Nationalismen und Radikalisierung
Modul 1	Nader Hotait Rami Ali	Quant. Sozialstruktur- und Migrationsforschung Islamismus Radikalisierung (DE/AU)
Modul 2	Emeti Morkoyun Fatima El Sayed	Muslimische Organisationen Community Development Islam in Europa Politik MENA-Region

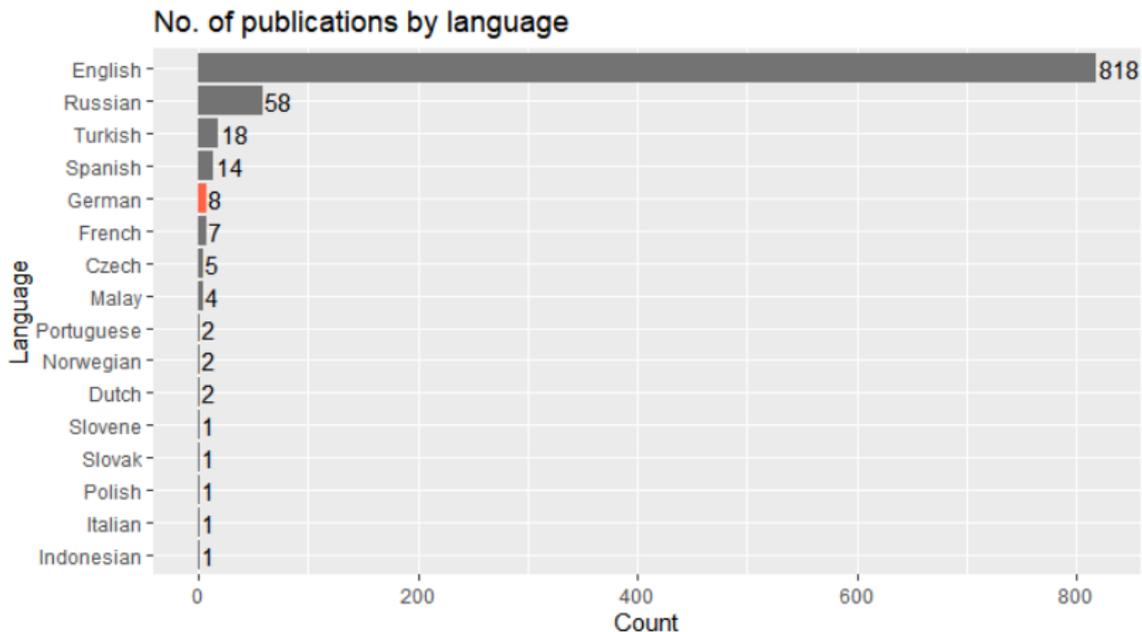
## Analyse des Web of Science

- ▶ Web of Science, alle Datensätze (13.03.2021)
- ▶  $N = 943$
- ▶ Suchformel:  $\text{islam}^* \cap (\text{recruit}^* \cup \text{phishing}^* \cup \text{mobilisation}^* \cup \text{organi}^*) \cap (\text{radical}^* \cup \text{terror}^* \cup \text{militant}^* \cup \text{extrem}^*)$

# Zeitverlauf

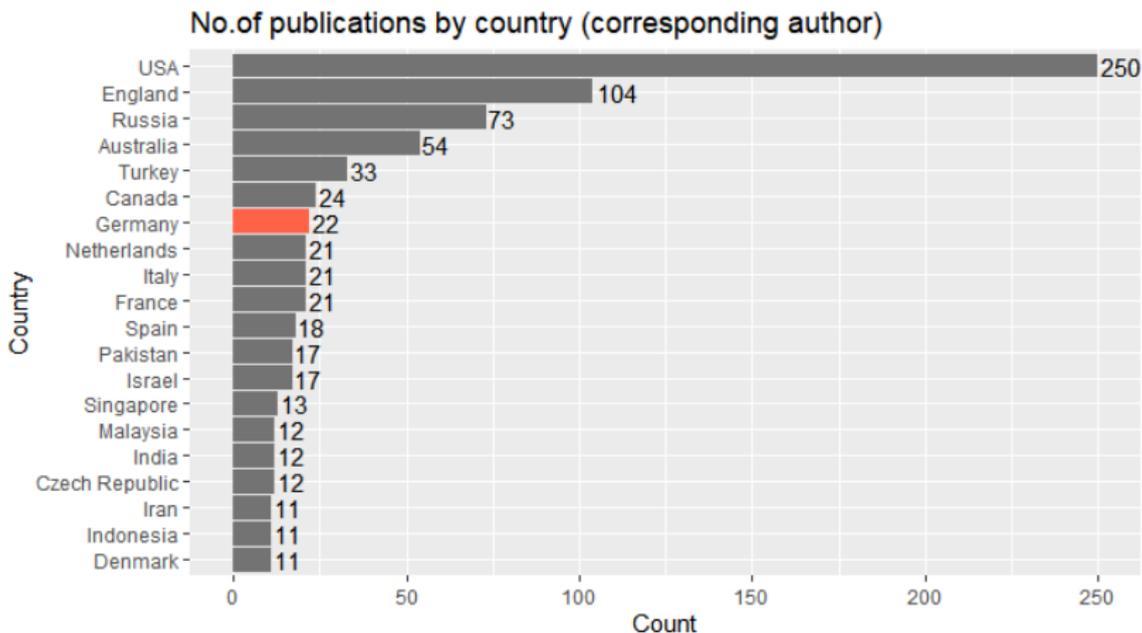


## DE I



Data: Web of Science (March 13th, 2021)  
Observations: 943

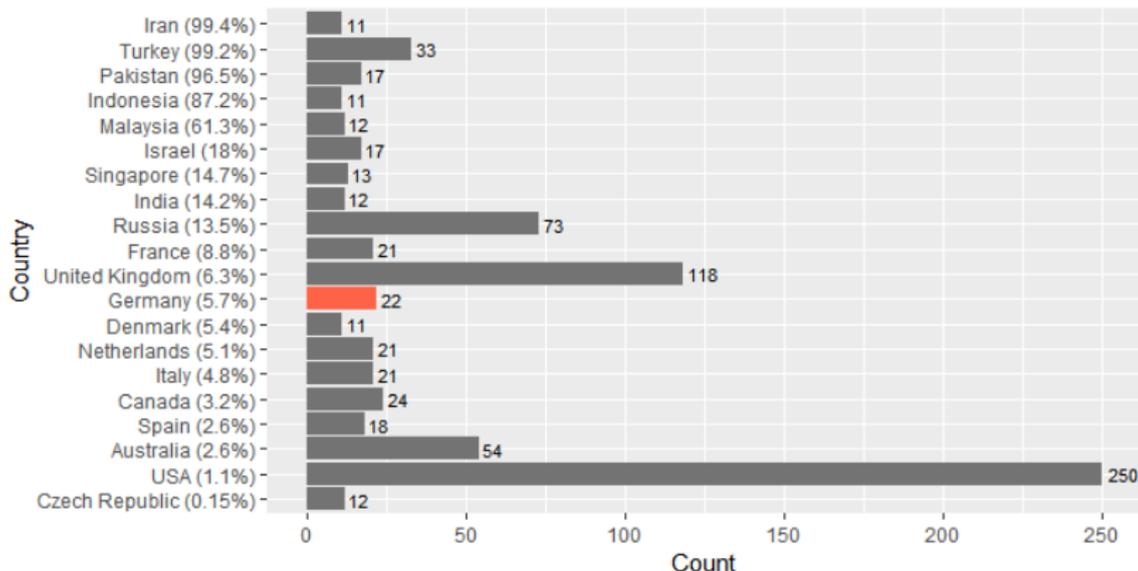
## DE II



Data: Web of Science (March 13th, 2021)  
Top 20 countries by no. of publications

## DE III

No. of publications by country (corresponding author)



Data: Web of Science (March 13th, 2021)

Top 20 countries by no. of publications

Sorted by muslim share of the population (World Population Review 2021)

## Methodische Herausforderung

- ▶ Hard-to-Reach Sample
  - ▷ Selection Bias
    - Undercoverage Bias
    - Non-response Bias
  - ▷ Response Bias (Social Desirability)
- ▶ Response Rate?
- ▶ Sampling Frame?
- ▶ „*Fundamental Variability*“ (KKV)
- ▶ Narrative
  - ▷ Strömungen
  - ▷ Zielgruppen
  - ▷ Kontext zu kommentieren
- ▶ Hohe Fallzahlen erforderlich

## Lösung

- ▶ Digitale Plattformen zu dominanten Sphären der Radikalisierung avanciert  
(s. Al-Rawi 2018; Barcelo und Labzina 2020; Bloom, Tiflati, und Horgan 2019; Golan und Lim 2016; Jacobson 2010; Klausen, Marks, und Zaman 2018; Lakomy 2019; Monaci 2017; Rudner 2017; Sardarnia und Safizadeh 2019; Weimann 2019; Windsor 2020)
- ▶ Big Data Analysen von Online Daten
- ▶ Datengenerierender Prozess: Web Scraping und API Zugänge
- ▶ **Resultat: Hohe Mengen meist unstrukturierter Textdaten**

## Analysemethoden

- ▶ **Natural Language Processing:** Topic Modeling, Latent Dirichlet Allocation
- ▶ **Machine Learning: Supervised Learning, Unsupervised Learning**
  - ▷ Vorhersagemodelle möglich
  - ▷ Native Bayes, Random Forest, Random Trees, Generalized Linear Model mit Penalized Maximum Likelihood
- ▶ **Clustering, Multiway bzw. Relationale Methoden:** SNA, PCA, MCA, k-Means Cluster, Hierarchical Clustering

## Zum Topic Modelling

- ▶ Exploratives Verfahren (findet Strukturen in Textdaten)
- ▶ Annahme: Jedes Dokument besteht aus einer Mischung aus Topics (Themen). Jedes Topic (Thema) besteht aus einer Mischung aus Wörtern.
- ▶ Anzahl der Topics müssen vorgegeben werden. [Methoden zur Approximation möglich](#)
- ▶ Die berechnete Vektormatrix  $\theta$ , welche die Wahrscheinlichkeit eines Dokumentes ( $d$  von  $D$ -Zahl Dokumenten) einem Topic zuzugehören  $P(t_t|d_t)$  beinhaltet, wird durch die Zahl der Topics konstituiert

$$\theta = \begin{pmatrix} \theta_1 \\ \vdots \\ \theta_D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P(t_1|d_1) & \cdots & P(t_T|d_1) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ P(t_1|d_D) & \cdots & P(t_T|d_D) \end{pmatrix}$$

## Methodische Aussicht

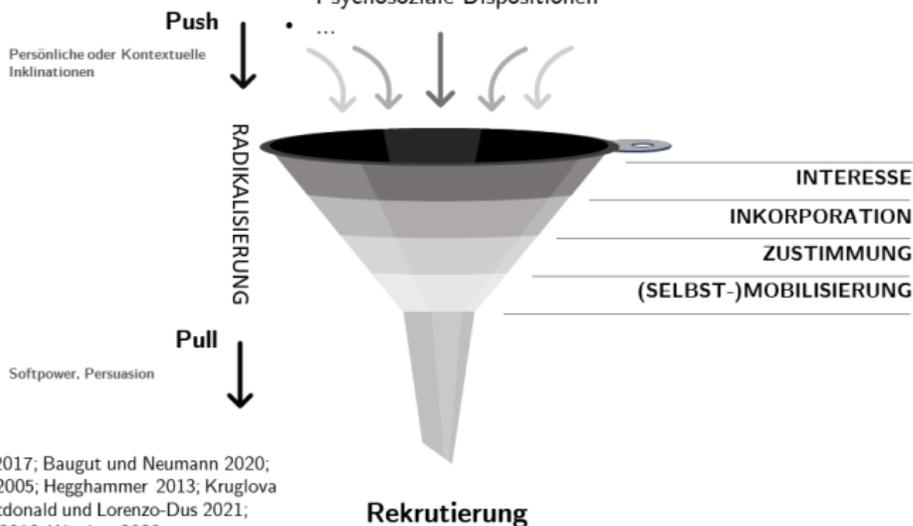
- ▶ Ausbau von SNA
- ▶ Rückkopplung an Survey Forschung über hierarchische Datenstrukturen
- ▶ Formulierung von experimentellen Verfahren zur Prüfung des Kontrafaktums

# “Push und Pull” (vgl. Vergani u. a. 2020)

Ali 2016; Bayat 2007; Bazex und Mensat 2016; Campelo u. a. 2018; Gatherias 2006; Gill u. a. 2021; McCauley 2012; Mitts 2019

„Opfer-Profil“:

- Biografische Faktoren
- Soziale Lage/SES
- Psychosoziale Dispositionen
- ...



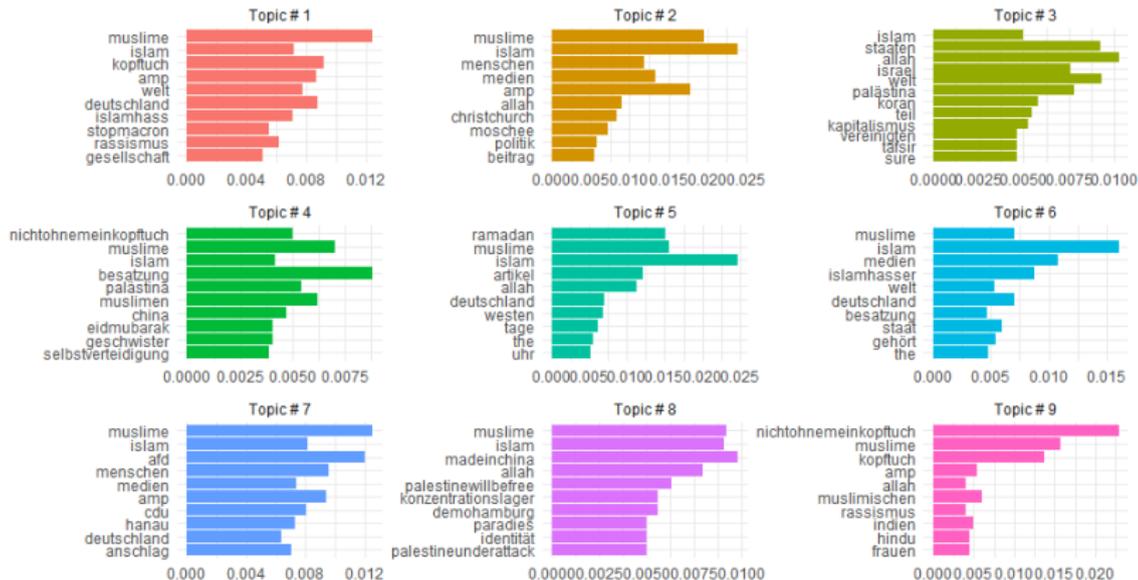
Aly u. a. 2017; Baugut und Neumann 2020;  
Grausam 2005; Hegghammer 2013; Kruglova  
2020; Macdonald und Lorenzo-Dus 2021;  
Steinberg 2012; Windsor 2020

## Twitter Analyse von zwei Timelines

- ▶ [Generation Islam](#), ca. 6000 Follower
- ▶ [Suhail Shaheen](#), ca. 500k Follower
- ▶ ca. 3100 Tweets pro account (inkl. Re-Tweets)

# Generation Islam

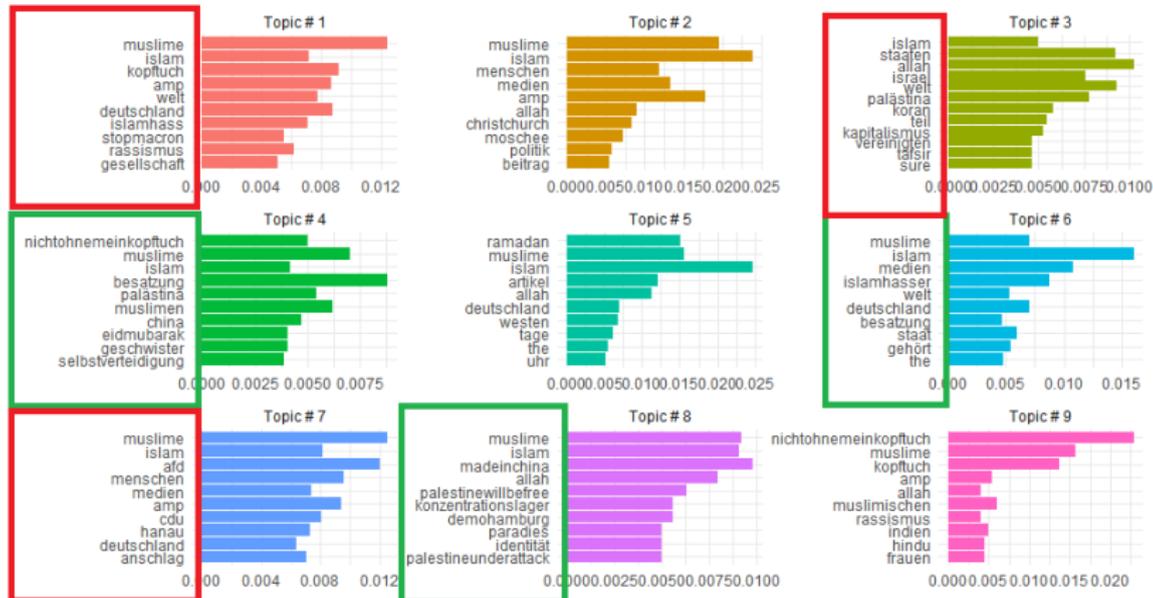
## Topic Model der Twitter Timeline (@genislam)



Top Begriffe nach Topic (beta)

# Generation Islam

Topic Model der Twitter Timeline (@genislam)



Top Begriffe nach Topic (beta)

# Suhail Shaheen

## Topic Model der Twitter Timeline (@suhailshaheen1)



## Was es zu ergründen gilt

- ▶ Drei-Schritt der Rekrutierung
  - ▷ Geteilte Beobachtung (Beobachtbarkeit)
  - ▷ Problemkonstruktion (Affektueler Trigger, Rationalität)
  - ▷ Lösungsvorschlag (Unmittelbare Konsequenz)
  - ▷ Differenzierung zwischen Dawah-Szene, Predigern und Politischen Akteuren?
- ▶ Konstruktion von Exklusivität und Expertentum unter Anwendung von Codes
- ▶ Ausarbeitung der fundamentalen Narrative und Argumente
- ▶ Zielgruppen-Differenzierung und Hybridisierung

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

Quellen und Literatur sind stehen [hier](#) zur Verfügung